



Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

GHMP-7-2400-2025/1

Č. j.:

MHMP 602770/2025

Sp. zn.:

S-MHMP 159189/2025

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Vladislava Pošvová

236 002 077

Počet listů/příloh: 3/0

Datum:

26.05.2025

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti Hlavního města Prahy, Mariánské náměstí 2/2, Praha 1, IČ 000 64 581, kterou podala Galerie hlavního města Prahy, Staroměstské náměstí 605/13, Praha 1, IČ 000 64 416, v zastoupení na základě řízovací listiny ze dne 17.6.1998 a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci **restaurování sochy sv. Jana Křtitele, Karlův most, parc. č. 751, k.ú. Malá Strana, 29, Praha 1**, která je součástí národní kulturní památky, zapsané pod r.č. ÚSKP 11730/1-15 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

- doplňující restaurátorský průzkum (doporučován průzkum salinity, provedení ultrazvukové transmise a petrografické analýzy);
- předběžné zpevnění partií s pokročilou korozí povrchu konsolidantem na organokřemičité bázi, u odlučujících se částí zajištění elastifikovaným konsolidantem, případně tmelení;
- suché čištění hrubých reziduí;
- odstranění nevhodných tmelů;
- mokré čištění povrchu (regulovaný parní čistič, silikonové kartáče), chemické čištění (slabě kyselé čistící pasty) a provedení odsolovacích zábalů (hydrogenuhličitan amonný s destilovanou vodou);
- čištění biologického napadení;
- lokální zpevnění vybraných částí díla konsolidantem na organokřemičité bázi;
- injektáž trhlin epoxidovým konsolidantem (u širších trhlin plněným mletým křemenem, případně hrubšími křemičitými písky), zajištění vážnějších trhlin kolmo osazovaných trnů z nerezové oceli;
- tmelení drobných defektů minerálním tmelem vhodné tvrdosti, tmelení spár, dutin a trhlin vápennou maltou;
- provedení tvarových doplňků (umělý kámen);
- lokální barevná retuš;

- celoplošná obnova zlacení atributu kříže s nápisovou páskou (mixtion, plátkové zlato), v případě nalezení starší obrazové dokumentace doporučeno doplnění chybějícího nápisu, případně nahrazení nápisové pásky tvarově odpovídající rekonstrukci;
- hydrofobizace povrchu kamene

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

Provedení prací v rozsahu předloženého restaurátorského průzkumu a záměru „Sv. Jan Křtitel – Karlův most“, který zpracoval MgA. Jan Brabec, 12.12.2024 je z hlediska zájmů státní památkové péče

p ř í p u s t n é za těchto základních podmínek:

1. Budou provedeny vzorky čištění, způsobu zajištění trhlin, plastických doplňků, nového spárování, barevné retuše a závěrečné hydrofobizace povrchu. O skutečnosti, že jsou tyto vzorky vyhotoveny, informuje žadatel MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorovacích pravomocí MHMP OPP. Do doby odsouhlasení shody vzorku s výše uvedenými požadavky nelze práce provést jako celek.
2. V případě obnovení nápisu na nápisové pásce, či provedení rekonstrukce celé nápisové pásky, bude zpracován návrh, případně model, který bude předložen MHMP OPP k posouzení.
3. Bude vyhotovena závěrečná restaurátorská zpráva, která bude předána Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v hl. m. Praze v termínu do 30 dnů od převzetí díla.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 20.2.2025 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené obnovy předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- plnou moc
- restaurátorský průzkum a záměr

MHMP OPP požádal dne 26.2.2025 Národní památkový ústav, generální ředitelství (dále jen NPÚ GnŘ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ GnŘ č. j. 310/17204/2025 ze dne 31.3.2025. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za těchto podmínek:

1. *V průběhu restaurátorských prací bude vlastník památky svolávat podle potřeby kontrolní dny s přizváním restaurátora, investora, pověřených zástupců NPÚ GnŘ a OPPMHMP.*
2. *Míra a způsob veškerého čištění, míra a způsob zajištění trhlin, míra a způsob provedení veškerých plastických doplňků, míra a způsob provedení nového spárování, míra a způsob provedení barevné retuše a míra a provedení závěrečné hydrofobizace povrchu budou ověřeny v rámci kontrolních dnů dle předložených vzorků.*

3. *Případné obnovení nápisu na nápisové pásce, či provedení rekonstrukce celé nápisové pásky, bude v rámci kontrolních dnů předcházet předložení studie, případně modelu v měřítku odpovídajícím skutečnosti.*
4. *Ukončení prací proběhne v rámci předání za přítomnosti restaurátora, investora, zástupce NPÚ GnŘ a zástupce OPP MHMP.*
5. *Do 30 dnů po ukončení restaurátorských prací bude zástupci NPÚ GnŘ v Praze odevzdán jeden exemplář originálu závěrečné zprávy, a to minimálně v rozsahu a struktuře předepsané vyhláškou č. 66/1988 Sb.*

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ GnŘ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska. MHMP OPP neuvedl ve výroku rozhodnutí podmínky č. 1 a č. 4 písemného vyjádření NPÚ GnŘ, neboť představují uložení povinností, které neřeší žádný předpis a zároveň ani nedává zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, zmocnění takovouto povinnost po žadateli vyžadovat.

Obnovu kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi (restaurování), mohou provádět fyzické osoby na základě povolení vydaného podle § 14a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, přičemž restaurováním se rozumí souhrn specifických výtvarných, uměleckořemeslných a technických prací respektujících technickou a výtvarnou strukturu originálu.

Socha sv. Jana Křtitele, Karlův most, parc. č. 751, Malá Strana, Praha 1 je součástí národní kulturní památky, zapsané pod r.č. ÚSKP 11730/1-15 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze. Obnova pískovcové sochy sv. Jana Křtitele z roku 1855 podléhá režimu restaurování, neboť jde o dílo výtvarného umění.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR) kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a jejich soubory, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Podmínky pro stavební činnost v rezervaci stanovuje nařízení vlády č. 66/1971 ze dne 21.7.1971.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé konstrukce (zdivo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů). Z tohoto důvodu je třeba chránit maximálním způsobem stávající umělecké a uměleckořemeslné prvky, které tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu.

V tomto konkrétním případě v rozsahu podané žádosti je předmětem ochrany pískovcová socha sv. Jana Křtitele od sochaře Josefa Maxe z roku 1855.

Pískovcová skulptura sv. Jana Křtitele od sochaře Josefa Calasanzy Maxe byla provedena roku 1855 na náklad Jana Norberta Gemericha z Neuberku. Socha nahradila původní sousoší s námětem Křtu Páně z dílny Jana Brokoffa (1706), poškozené v boji v roce 1848. V současnosti je uložené v Lapidáriu Národního muzea.

Architektonický podstavec byl v nedávné době opatřen kopií znaku donátora. Zlacený kříž s nápisovou páskou je sekundárním doplňkem.

Povrch sochy je dobře zachovaný, celoplošně pokrytý černými depozity. Na exponovaných místech a v místech srážkového stínu je patrná koroze povrchu a úbytek materiálu. Kámen výrazněji koroduje v oblasti okolo druhotných tmelů a na plinthu sochy. Na kolenní pravé nohy a na plintu v zadní části se objevují trhliny. Na soše se objevují kamenné plomby, nejspíše provedené v době vzniku jako opravy vad materiálu. Podstavec je ve výrazně horším stavu. Povrchy korodují, na některých místech došlo k úplné ztrátě původní modelace. Patrné jsou solné výkvěty a koroze způsobené vztlínající vlhkostí.

K podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele, MHMP OPP uvádí následující odůvodnění:

Podmínka č. 1: Podmínka posouzení vzorků před realizací je vedena nezbytností eliminovat nevhodné detaily, které mohou vést ke změnám celkového chráněného výrazu objektu. Dozorovací pravomoc MHMP OPP je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Daný postup je také v souladu s požadavkem § 9 odst. 4 písm. c) vyhlášky č. 66/1988, neboť před celkovým provedením prací umožní zjištění souladu této natolik specifické otázky s požadavky památkové péče, čímž se vyloučí, aby v případě pochybení dodavatele bylo třeba práce provést opětovně jako celek.

Podmínka č. 2: Případná rekonstrukce musí být podložena obrazovým pramenem.

Podmínka č. 3: Povinné náležitosti závěrečné restaurátorské zprávy, jejíž vyhotovení stanovil MHMP OPP jako základní podmínku pro realizaci restaurování, jsou uvedeny v § 10 odst. 4 vyhlášky Ministerstva kultury č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele

poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst.1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání).

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

I. Doručuje se do vlastních rukou prostřednictvím datové schránky

Galerie hlavního města Prahy, Staroměstské náměstí 605/13, 110 00 Praha 1

IDDS: a2adm6f

II. Na vědomí

NPÚ GnŘ