

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:
GHMP-2-2400-2022/1
Č. j.:
MHMP 372850/2023
Sp. zn.:
S-MHMP 82449/2022

Vyřizuje/tel.:
Mgr. Vladislava Pošvová
236 002 077
Počet listů/příloh: 4/0
Datum:
20.02.2023

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti Magistrátu hl. m. Prahy, Mariánské náměstí 2, Praha 1, IČ 00064581, kterou podala Galerie hlavního města Prahy, Staroměstské náměstí 13, Praha 1, IČ 000 64 416, v zastoupení na základě zřizovací listiny ze dne 17.6.1998 a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci **restaurování sousoší Mír, parc. č. 2064, k.ú. Bubeneč, náměstí Svobody Praha 6**, která je nemovitou kulturní památkou, zapsanou pod r.č. ÚSKP 40434/1-1449 a nachází se v památkové zóně Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

- podrobná fotodokumentace před počátkem prací, v průběhu restaurátorského procesu, grafické vyobrazení díla s vyznačením nejzásadnějšího poškození, návrh statického zajištění, vyhotovení restaurátorské zprávy;
- dílo demontováno ze základové desky, zhodnocení jeho umístění a případné upřesnění,
- zajištění proti poničení při demontáži,
- mechanické čištění – nejprve čištění suchou cestou, sejmuty veškeré dožilé, nevyhovující tmely z předchozích zásahů,

- odstranění biologického napadení, ošetření opakovaně postřikem odpovídající fungicidní látky, která zahubí biologické napadení,
- sochařské rekonstrukce a plastické retuše – pomocí materiálových vzorů vybrán tmel, jehož struktura se co nejvíce blíží fyzikálně i chemickými vlastnostmi kamennému originálu (originál jemnozrnný hořícký pískovec), tmel barevně přizpůsoben práškovými pigmenty, základová deska slepena epoxidovým lepidlem, lom spojen nerezovými čepy, deska i socha doplněna o chybějící části v umělém kameni na vápenocementové minerální bázi,
- rekonstrukce ztracené soklové architektury – sokl vytvořen z jemnozrnného hoříckého pískovce okrové barvy, povrch hladce kamenicky opracován až do fáze broušení, kamenická technika výroby soklu v závislosti na možnosti zhotovitele: buď sekání na šablonu nebo soustružení rotačního tvaru, závěr soklu osazen 5 cm pískovcovou deskou z hoříckého pískovce, ta osazena oproti základové desce nakoso, sokl s deskou a sochou propojen nerezovým čepem,
- barevná retuš pro sjednocení doplňků a nově vytmelených míst s originální hmotou, retušována pouze nově doplněná místa, barevné retuše prováděny pigmenty pojenými v lihu a na závěr fixovanými postřikem konsolidantu na bázi organokřemičitanů,
- povrch sochy a soklové architektury pouze v místech vystavených zvýšenému klimatickému ohrožení deštěm opatřen závěrečným postřikem hydrofobního prostředku za účelem zamezení namáhání povrchu sochy změnami vlhkostního režimu,
- vzhledem k exteriérové expozici nutná pravidelná kontrola a údržba díla, například hydrofobní a biocidní ošetření povrchu, nejlépe v pětiletém intervalu

doporučené materiály: čištění a sanace biologického napadení – užitková voda, silonový kartáč, roztok např. Sanatop likvid profi (dříve Alga) ředěný s vodou o poměru 1: 9, užitková voda, Sanatop Prevent,

snímání starých tmelů - kamenické nářadí, skalpely, pneumatické nářadí- ruční mikro-dláto,

lepení kamenné základové desky - epoxidové lepidlo na kámen např. Akeppox 2040, 2020, 2010, nerezové čepy o síle 1 cm,

tmelení a plastické retuše - říční písek, bílý cement, vápenná kaše, nebo přirozeně hydraulické vápno NHL 3,5, nerezový nebo měděný drát, štukatérské náčiní, ocelové špachtle atd.,

barevné retuše - lín s rozpuštěnými přírodními práškovými pigmenty např. od firmy Strasservil - okr žlutý, siena přírodní, umbra přírodní a umbra pálena, pigmentů např. od firmy Bayer - Bayferrox čern-316, štetinový štětec; zkonsolidování barevné retuše povrchu zpevňovačem na bázi organokřemičitanů - vhodné použít Porosil RZV Aqua Bárta, hydrofobizace a konsolidace - zpevňující prostředek na bázi organo-křemičitanu KSE 300-Remmers, injekční stříkačka, vlasový štětec Funcosil WR- Remmers, tlaková stříkací nádoba

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko:**

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předloženého návrhu, který zpracoval MgA. Jakub Tluchoř, 11/2019 je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. MHMP OPP budou na místě předloženy vzorky čištění, doplňků, barevnosti a finálních úprav. O skutečnosti, že jsou tyto vzorky vyhotoveny, informuje žadatel MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorovacích pravomocí MHMP OPP. Do doby odsouhlasení shody vzorku s výše uvedenými požadavky nelze práce provést jako celek.
2. Bude vypracován návrh na zhotovení a osazení soklu a předložen MHMP OPP k posouzení.
3. Bude vyhotovena závěrečná restaurátorská zpráva, která bude předána Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Praze v termínu do 30 dní od převzetí díla.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 17.1.2022 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené opravy a údržbových prací předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- zřizovací listina
- plná moc
- restaurátorský průzkum a záměr

MHMP OPP požádal dne 24.1.2022 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. 311/7091/2022 ze dne 2.3.2022. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že posuzované práce budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za těchto podmínek:

1. *Budou připraveny na místě vzorky jednotlivých etap restaurátorských prací a finálních úprav k odsouhlasení a do doby odsouhlasení vzorků nelze práce plně provést. Navrhovaný postup může být korigován novými zjištěními, zejména po změření salinity základové plinty.*
2. *Bude vypracován postup zhotovení a osazení rekonstruovaného soklu a podán v samostatném správním řízení.*

- Po ukončení prací bude NPÚ ÚOP PR předáno jedno vyhotovení závěrečné restaurátorské zprávy včetně fotodokumentace. Dokumentace musí obsahovat komplexní vyhodnocení doplňujících průzkumů a zjištění, fotodokumentaci stavu díla před započatím restaurátorské práce a stavebních úprav, v průběhu jednotlivých etap a po ukončení práce, popis použitých technických a technologických postupů a materiálů, rozbor a vyhodnocení případných nových zjištění o díle.*

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Obnovu kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi (restaurování), mohou provádět fyzické osoby na základě povolení vydaného podle § 14a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, přičemž restaurováním se rozumí souhrn specifických výtvarných, uměleckořemeslných a technických prací respektujících technickou a výtvarnou strukturu originálu.

Sousoší Mír, parc. č. 2064/1, k.ú. Bubeneč, náměstí Svobody, Praha 6, které je nemovitou kulturní památkou, zapsanou pod r.č. ÚSKP 40434/1 - 1449 a nachází se v památkové zóně Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Sousoší patří mezi díla výtvarných umění a podléhá režimu restaurování.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR) kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a jejich soubory, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Podmínky pro stavební činnost v rezervaci stanovuje nařízení vlády č. 66/1971 ze dne 21.7.1971.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé konstrukce (zdívo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové

výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů). Z tohoto důvodu je třeba chránit maximálním způsobem stávající umělecké a uměleckořemeslné prvky, které tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu.

V tomto konkrétním případě v rozsahu podané žádosti je předmětem ochrany kamenné sousoší dětí s holubicí pod názvem Mír od akademického sochaře Karla Hladíka z roku 1958.

Kamenného sousoší Mír od akademického sochaře Karla Hladíka z roku 1958, bylo původně osazené ve spolupráci s architektem Richardem Podzemným v roce 1960 před Skleněný palác v Praze 6 v Bubenči. Jedná se o sousoší z hořického pískovce, které vzniklo jako replika původního sousoší vytvořeného Karlem Hladíkem z opuky do jezírka v Růžovém sadu v Lidicích (další varianta je i v Poděbradech). Roku 1995 sousoší v přední exponované poloze na náměstí v Bubenči nahradil památník padlým československým letcům. Tři roky poté bylo sousoší na náměstí Svobody navraceno poblíž školy, mezitím se však ztratil jeho původní sokl, který je nutno znovu doplnit pro opětné ucelení sochařského díla.

Sousoší stojí na kamenné čtvercové desce, která dříve sloužila jako plinta, původní sokl byl na základové desce o síle cca 10 cm a na něm byl kónický vlastní sokl, dnes po demontáži a přemístění ztracený včetně základové desky. Vlastní sousoší tvoří dvě postavy dětí - chlapce, který se v dřepu shýbá k holubici a krmí ji, a stojící dívky, která chlapce drží kolem ramene a která se rovněž dívá na holubici.

Stávající základová deska je úhlopříčně prasklá, má oštípané rohy a hrany. U holubice je odražena špička křídel. Vlivem stékající srážkové vody jsou pod hlavami dětí patrné skvrnitě mapy. Na zónách otevřených dešti je povrch mírně zčernalý. Spáry původních plomb (filuňků) jsou obnaženy. Jinak se dílo a stav materiálu jeví v přiměřeně dobré kondici. Pískovcový kamenný materiál patrně hořického původu nevykazuje žádné důkazy jeho degradace. Kámen je soudržný, vitalita stavu materiálu odpovídá jeho stáří. Kromě několika odražených částí a prasklé základové desky není materiál nikterak poničen. Socha je pokryta lokálně různými druhy biologického napadení. Rozsah znečištění je v míře, která není pro sochu ohrožující, ale je nutné jej odstranit.

K podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele:

Podmínka č. 1: Podmínka posouzení vzorků před realizací je vedena nezbytností eliminovat nevhodné detaily, které mohou vést ke změnám celkového chráněného výrazu objektu. Dozorovací pravomoc MHMP OPP je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Daný postup je také v souladu s požadavkem § 9 odst. 4 písm. c) vyhlášky č. 66/1988, neboť před celkovým provedením prací umožní zjištění souladu této natolik specifické otázky s požadavky památkové péče, čímž se vyloučí, aby v případě pochybení dodavatele bylo třeba práce provést opětovně jako celek.

Podmínka č. 2: Původní sokl byl zřejmě rovněž z betonu a je třeba kopii řádně zasadit na zvolené místo.

Podmínka č. 3: Povinné náležitosti závěrečné restaurátorské zprávy, jejíž vyhotovení stanovil MHMP OPP jako základní podmínku pro realizaci restaurování, jsou uvedeny v § 10 odst. 4 vyhlášky Ministerstva kultury č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání).

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý

ředitel odboru

elektronicky podepsáno

otisk úředního razítka

Rozdělovník:

- I. Doručuje se do vlastních rukou prostřednictvím datové schránky
Galerie hlavního města Prahy, Staroměstské náměstí 605/13, 110 00 Praha 1
- II. Na vědomí
NPÚ ÚOP PR