

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:  
**GHMP-6-2400-2022/1**

Č. j.:

**MHMP 345838/2023**

Sp. zn.:

**S-MHMP 168862/2022**

Vyřizuje/tel.:

**Mgr. Vladislava Pošvová**

**236 002 077**

Počet listů/příloh: 3/0

Datum:

**15.02.2023**

## ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti Magistrátu hl. m. Prahy, Mariánské náměstí 2, Praha 1, IČ 00064581, kterou podala Galerie hlavního města Prahy, Staroměstské náměstí 13, Praha 1, IČ 000 64 416, v zastoupení na základě zřizovací listiny ze dne 17.6.1998 a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci **restaurování sochy Husitská žena, parc. č. 1228, k.ú. Liboc, Obora Hvězda, Praha 1**, která je nemovitou kulturní památkou, zapsanou pod r.č. ÚSKP 11722/1-1500 a nachází se na území národní kulturní památky,

### **spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:**

- okolní dřeviny prořezány v minimální vzdálenosti 1 m,
- následně odstraněny mechy a lišejníky mechanickou suchou cestou,
- ostatní biologické napadení opakovaným smáčením postupně měkčeno a odstraněno mechanicky silonovými kartáči a následně domyto pomocí parního čističe,
- zbytkové části biologického napadení odstraněny chemicky, roztokem vody, amoniaku a peroxidu vodíku,
- následně dílo zpevněno tekutým organokřemičitanem Porosil Z a ponecháno minimálně tři týdny bez restaurátorského zásahu do doby vyzrání penetrace,

- tvarové poškození doplněno adekvátním minerálním tmelem, barevně přizpůsobeným práškovými pigmenty,
- míra poškození v horních partiích sochy posouzena až po důkladnějším průzkumu po očištění díla z lešení,
- přeložení kamenných desek lemující sokl díla posouzeno po odstranění dřevin a omytí díla, navrženo osazení do vápenné malty,
- po tvarovém doplnění lazurní barevné sjednocení na lihové bázi, preventivní impregnace proti biologickému napadení a ošetření díla hydrofobním přípravkem

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

**Provedení** navrhovaných prací v rozsahu předloženého návrhu, který zpracovala MgA. Jana Křemenáková, Praha 2020 je z hlediska zájmů státní památkové péče  
**p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. MHMP OPP budou na místě předloženy vzorky čištění, doplňků, barevnosti a finálních úprav. O skutečnosti, že jsou tyto vzorky vyhotoveny, informuje žadatel MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorovacích pravomocí MHMP OPP. Do doby odsouhlasení shody vzorku s výše uvedenými požadavky nelze práce provést jako celek.
2. Bude vyhotovena závěrečná restaurátorská zpráva, která bude předána Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Praze v termínu do 30 dní od převzetí díla.

#### **Odůvodnění:**

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 31.1.2022 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené opravy a údržbových prací předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- zřizovací listina
- plná moc
- restaurátorský záměr

MHMP OPP požádal dne 4.2.2022 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. 311/10944/2022 ze dne 10.3.2022. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že posuzované práce budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za těchto podmínek:

1. *Budou připraveny na místě vzorky čištění, doplňků, barevnosti a finálních úprav a do jejich odsouhlasení nelze práce provést v plném rozsahu.*
2. *Navrhované prořezání dřevin v okolí sochy a jejich další údržba bude řešeno odborně správcem Obory Hvězda (Lesy hl. m. Prahy).*
3. *Přeložení dlažby bude řešeno ve spolupráci se správcem Obory Hvězda, případná úprava podkladu bude předmětem samostatného správního řízení.*
4. *Po ukončení prací bude NPÚ ÚOP PR předáno jedno vyhotovení závěrečné restaurátorské zprávy včetně fotodokumentace. Dokumentace musí obsahovat komplexní vyhodnocení doplňujících průzkumů a zjištění, fotodokumentaci stavu díla před započítím restaurátorské práce a stavebních úprav, v průběhu jednotlivých etap a po ukončení práce, popis použitých technických a technologických postupů a materiálů, rozbor a vyhodnocení případných nových zjištění o díle.*

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska. MHMP OPP neuvedl ve výrokové části rozhodnutí podmínky č. 2 a č. 3, neboť nejsou podmínkami základními ve smyslu § 14 odst. 3 zákona č. 20/1987, o státní památkové péči v platném znění, pro provedení. Pokud dojde ke změně prací, bude postupováno podle platných právních předpisů.

Obnovu kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi (restaurování), mohou provádět fyzické osoby na základě povolení vydaného podle § 14a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, přičemž restaurováním se rozumí souhrn specifických výtvarných, uměleckořemeslných a technických prací respektujících technickou a výtvarnou strukturu originálu.

Socha Husitská žena, parc. č. 1228, k.ú. Liboc, Obora Hvězda, Praha 6, která je nemovitou kulturní památkou, zapsanou pod r.č. ÚSKP 11722/1-1500 a nachází se na území národní kulturní památky. Socha patří mezi díla výtvarných umění a podléhá režimu restaurování.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR) kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a jejich soubory, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Podmínky pro stavební činnost v rezervaci stanovuje nařízení vlády č. 66/1971 ze dne 21.7.1971.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé konstrukce (zdívo, klenby, trémové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů). Z tohoto důvodu je třeba chránit maximálním způsobem stávající umělecké a uměleckořemeslné prvky, které tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu.

V tomto konkrétním případě v rozsahu podané žádosti je předmětem ochrany pískovcová socha Husitské ženy z roku 1959.

Monumentální socha na hranolovém kónickém podstavci, dílo Jana Jiříkovského, je dnes umístěno v prostoru vedle ohradní zdi letohrádku Hvězda ve vyšším podrostu. Zobrazuje husitskou ženu s okovaným cepem v pravé ruce, v pozici stojící odhodlané, mírně nakročené bojovnice. Hlava je zavnutá v šátku, dlouhý šat v podobě řízy, na zádech má vak. Kolem sochy je položena pískovcová dlažba.

Socha je zhotovena z jemnozrnného hořického pískovce. Z čelní strany není biologicky vážněji napadena. Napadení je zřejmé na zadní straně, po stranách a na okolní dlažbě. Původ tohoto napadení je, že památka je obrostlá tisy, které nebyly již delší dobu redukovány a které jí svým vzrůstem převyšují. Socha samotná je tedy v zadních partiích napadena mechem, zepředu lokálně žlutým lišejníkem. V horních partiích jsou viditelné partie krust. V místech obličejů, na čele a nosu, krku a levé ruce jsou patrné partie zvětrání materiálu. Na soklu je z čelního pohledu patrné krustové pole, z ostatních stran napadení mechem. Pískovcová dlažba je silně pokryta mechem.

K podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele:

Podmínka č. 1: Podmínka posouzení vzorků před realizací je vedena nezbytností eliminovat nevhodné detaily, které mohou vést ke změnám celkového chráněného výrazu objektu. Dozorovací pravomoc MHMP OPP je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Daný postup je také v souladu s požadavkem § 9 odst. 4 písm. c) vyhlášky č. 66/1988, neboť před celkovým provedením prací umožní zjištění souladu této natolik specifické otázky s požadavky památkové péče, čímž se vyloučí, aby v případě pochybení dodavatele bylo třeba práce provést opětovně jako celek.

Podmínka č. 2: Povinné náležitosti závěrečné restaurátorské zprávy, jejíž vyhotovení stanovil MHMP OPP jako základní podmínku pro realizaci restaurování, jsou uvedeny v § 10 odst. 4 vyhlášky Ministerstva kultury č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

#### **Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání).

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

**Mgr. Jiří S k a l i c k ý**

ředitel odboru

elektronicky podepsáno

otisk úředního razítka

**Rozdělovník:**

- I. Doručuje se do vlastních rukou prostřednictvím datové schránky  
Galerie hlavního města Prahy, Staroměstské náměstí 605/13, 110 00 Praha 1
- II. Na vědomí  
NPÚ ÚOP PR