

dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:
GHMP-21-2400-2021/1
Č. j.:
MHMP 1253832/2022
Sp. zn.:
S-MHMP 944247/2022

Vyřizuje/tel.:
Mgr. Vladislava Pošvová
236 002 077
Počet listů/příloh: 5/0
Datum:
07.07.2022

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti Hlavního města Prahy, Mariánské náměstí 2/2, Praha 1, IČ 000 64 581, kterou podala Galerie hlavního města Prahy, Staroměstské náměstí 605/13, Praha 1, IČ 000 64 416, v zastoupení na základě zřizovací listiny ze dne 17.6.1998 a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci **restaurování sochy Bruncvíka, Karlův most, parc. č. 233, k. ú. Malá Strana Město, Praha 1**, která je součástí národní kulturní památky, zapsané pod č.r. ÚSKP 11730/1-15 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

- mechanické čištění volných nečistot, čištění biologického napadení;
- předzpevnění kamenného povrchu a odstranění nevhodných druhotných doplňků;
- čištění síranové krusty;
- provedení plastické retuše;
- provedení barevné retuše;
- provedení nového spárování;
- biocidní ošetření povrchu;
- závěrečná konsolidace kamene;
- hydrofobizace povrchu kamene

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto závazné stanovisko:

Provedení prací v rozsahu předloženého restaurátorského záměru „Socha Bruncvíka se lvem“, který zpracoval MgA. Martin Čermák, Cheznovice 198, 16.9.2021 je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. MHMP OPP budou předloženy vzorky čištění, plastických a barevných retuší, nového spárování a vzorek míry závěrečné hydrofobizace povrchu. O skutečnosti, že jsou tyto vzorky vyhotoveny, informuje žadatel MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorovacích pravomocí MHMP OPP. Do doby odsouhlasení shody vzorku s výše uvedenými požadavky nelze práce provést jako celek.
2. Bude vyhotovena závěrečná restaurátorská zpráva, která bude předána Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v hl. m. Praze v termínu do 30 dnů od převzetí díla.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 26.5.2022 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedenému restaurování předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- plná moc
- restaurátorský záměr

MHMP OPP požádal dne 1.6.2022 Národní památkový ústav, generální ředitelství (dále jen NPÚ GnŘ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ GnŘ č. j. 310/46761/2022 ze dne 27.6.2022. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *V průběhu restaurátorských prací bude vlastník památky svolávat podle potřeby kontrolní dny s přizváním restaurátora, investora, pověřených zástupců NPÚ GnŘ a OPP MHMP.*
2. *Míra a způsob veškerého čištění, míra a způsob provedení plastických a barevných retuší, míra a způsob provedení nového spárování, stejně jako míra závěrečné*

hydrofobizace povrchu budou ověřeny v rámci kontrolních dnů dle předložených vzorků (ad bod 1).

3. Ukončení prací proběhne v rámci předání za přítomnosti restaurátora, investora, zástupce NPÚ GnŘ a zástupce MHMP.

4. Do 30 dnů po ukončení restaurátorských prací bude zástupci NPÚ GnŘ v Praze odevzdán jeden exemplář originálu závěrečné zprávy, a to minimálně v rozsahu a struktuře předepsané

vyhláškou č. 66/1988 Sb.

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ GnŘ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska. MHMP OPP neuvedl ve výroku rozhodnutí podmínku č. 1 a č. 3 písemného vyjádření NPÚ GnŘ, neboť představují uložení povinností, které neřeší žádný předpis a zároveň ani nedává zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, zmocnění takovouto povinnost po žadateli vyžadovat.

Obnovu kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi (restaurování), mohou provádět fyzické osoby na základě povolení vydaného podle § 14a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, přičemž restaurováním se rozumí souhrn specifických výtvarných, uměleckořemeslných a technických prací respektujících technickou a výtvarnou strukturu originálu.

Socha Bruncvíka, Karlův most, parc. č. 233, k.ú. Malá Strana, Praha 1 je součástí národní kulturní památky, zapsané pod r.č. ÚSKP 11730/1-15 a je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze. Socha z hořického pískovce z roku 1884 patří mezi díla výtvarných umění a podléhá režimu restaurování.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR) kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a jejich soubory, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Podmínky pro stavební činnost v rezervaci stanovuje nařízení vlády č. 66/1971 ze dne 21.7.1971.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé konstrukce (zdivo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů). Z tohoto důvodu je třeba chránit maximálním způsobem stávající umělecké a uměleckořemeslné prvky, které tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu. V tomto konkrétním případě v rozsahu podané žádosti je předmětem ochrany pískovcová socha Bruncvíka.

Socha Bruncvíka od Ludvíka Šimka z roku 1884 je osazena na šestém malostranském pilíři Karlova mostu. Jedná se o soudobou interpretaci starší sochy stejného námětu, dnes uložené v Lapidariu Národního muzea (huť Matyáše Rejska, počátek 16. století). Pískovcová socha je osazena na vysokém architektonicky a figurálně pojatém hranolovém podstavci. Dílo je vytesáno z hořického pískovce. Jeho součástí je také zlacený meč, který postava Bruncvíka třímá v pravé ruce.

Povrch kamene je silně znečištěn prachovými depozity a poznamenán zčernalou sádrovcovou krustou. Socha je ve velkém rozsahu pokryta stopami biologického napadení, na některých místech jsou patrné stopy mechanického poškození.

K podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele:

K podmínce č. 1: Podmínka posouzení vzorků před realizací je vedena nezbytností eliminovat nevhodné detaily, které mohou vést ke změnám celkového chráněného výrazu objektu. Dozorovací pravomoc MHMP OPP je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Daný postup je také v souladu s požadavkem § 9 odst. 4 písm. c) vyhlášky č. 66/1988, neboť před celkovým provedením prací umožní zjištění souladu této natolik specifické otázky s požadavky památkové péče, čímž se vyloučí, aby v případě pochybení dodavatele bylo třeba práce provést opětovně jako celek.

K podmínce č. 3: Povinné náležitosti závěrečné restaurátorské zprávy, jejíž vyhotovení stanovil MHMP OPP jako základní podmínku pro realizaci restaurování, jsou uvedeny v § 10 odst. 4 vyhlášky Ministerstva kultury č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči.

Při dodržení podmínek bude předložený návrh v souladu s režimem památkové ochrany kulturních památek dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání).

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

v z. Ing. Ivana Síbrtová

vedoucí oddělení státní správy památkové péče

Mgr. Jiří S k a l i c k ý

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

otisk úředního razítka

Rozdělovník:

- I. Doručuje se do vlastních rukou prostřednictvím datové schránky
Galerie hlavního města Prahy, Staroměstské náměstí 605/13, 110 00 Praha 1
- II. Na vědomí
NPÚ GnŘ